



# CADRE D'ÉVALUATION DES STRATÉGIES MUNICIPALES ANTIDROGUE

## BUT DE CE DOCUMENT

L'objectif du présent cadre d'évaluation est d'aider votre municipalité à planifier les méthodes que vous utiliserez pour déterminer si votre stratégie antidrogue atteint les résultats escomptés. De plus, l'utilisation de ce cadre d'évaluation favorisera la cohérence entre les méthodes de mesure utilisées par différentes municipalités de sorte qu'il vous sera plus facile de comparer le succès des stratégies antidrogue dans les différentes municipalités.

L'évaluation continue vise à fournir de l'information qui indique la mesure dans laquelle vous avez atteint les résultats escomptés, tout en vous permettant d'apporter des améliorations à votre stratégie antidrogue tout au long de l'avancement du projet. En plus de vous permettre d'améliorer votre stratégie, les statistiques sur les résultats atteints pourront être utilisées pour obtenir du financement pour votre programme ou encore pour obtenir ou renforcer les appuis auprès des élus et du grand public et obtenir d'autres contributions financières pour faire avancer certains éléments de votre stratégie antidrogue.



Le Cadre d'évaluation a été préparé par E.G.Thiessen  
pour la Fédération canadienne des municipalités  
Mai, 2002

N° de publication de la FCM 3568 F

## 1.0 INTRODUCTION

Au Canada, au cours des dernières années, plusieurs gouvernements municipaux ont élaboré des stratégies antidrogue afin de faire face aux problèmes de plus en plus nombreux liés à l'usage de drogues dans leurs collectivités. C'est pourquoi ils ont conçu des plans d'évaluation continue de l'efficacité de leurs stratégies. Le présent cadre d'évaluation a été élaboré afin d'aider les municipalités à élaborer ce type de plans d'évaluation.

Le présent cadre d'évaluation a été préparé dans le cadre du Projet sur la stratégie municipale antidrogue de la Fédération canadienne des municipalités (FCM) pour lequel neuf collectivités pilotes ont mis en œuvre des stratégies antidrogue locales. Pour la préparation de ce cadre d'évaluation, les représentants des collectivités pilotes se sont réunis afin de discuter des options possibles et une des choses qui sont apparues à l'évidence à la suite de ces discussions, c'est la grande diversité des problèmes engendrés par l'abus de drogues dans les municipalités. Ainsi, dans une collectivité, l'usage de drogues injectables constitue le problème majeur alors que dans une autre, c'est l'alcoolisme qui constitue le principal problème chez les populations à risque. Une troisième municipalité, qui n'était pas certaine de l'étendue ou du type d'abus d'alcool ou d'autres drogues dans sa collectivité, a d'abord cherché à préciser et définir le problème. Le grand nombre et la diversité des problèmes auxquels font face les municipalités pilotes se reflètent également dans d'autres municipalités canadiennes. Le défi dans la conception du cadre d'évaluation du programme était d'en arriver à un produit assez général pour être pertinent aux différentes situations, tout en étant assez précis pour être utilisé dans l'élaboration d'un plan d'action pratique. Afin de répondre à ces exigences, le cadre d'évaluation fournit un aperçu d'une approche générale qui peut être utilisée pour mesurer le succès de votre stratégie antidrogue, y ajoutant des exemples concrets tirés de l'expérience de diverses collectivités. Puisque l'approche se veut un outil pratique que les élus municipaux qui ne sont pas des experts en évaluation trouveront utiles, nous avons réduit au minimum l'utilisation d'un langage technique.

## 2.0 GRANDS DOMAINES D'ÉVALUATION

Pour évaluer le succès de votre stratégie antidrogue, il est avantageux de commencer par diviser les critères que vous utiliserez en deux ou plusieurs grandes catégories d'évaluation, qui comprennent les éléments suivants :

- le degré d'atteinte des résultats visés à la suite de la mise en œuvre de votre stratégie, notamment
- dans quelle mesure ces résultats peuvent avoir une suite durable compte tenu des ressources disponibles, et
- plusieurs facteurs qui contribuent au succès de votre stratégie antidrogue et sont liés au processus que vous utilisez dans sa conception et sa mise en œuvre.

Voici les facteurs de processus qui contribuent au succès :

- dans quelle mesure les organismes et les partenaires communautaires collaborent à la conception et à la mise en œuvre de la stratégie,
- dans quelle mesure les différents échelons de gouvernement soutiennent la stratégie et collaborent pour apporter leur appui,
- le degré de participation des groupes bénéficiaires dans la conception et la mise en œuvre de la stratégie.

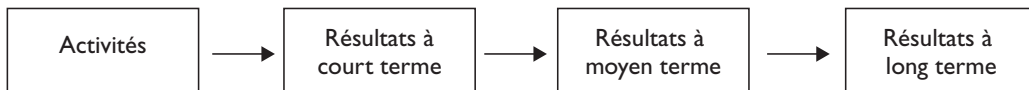
Tous ces domaines d'évaluation doivent maintenant être divisés en sujets précis ou en questions d'évaluation pour lesquelles des données seront recueillies lors de la mise en œuvre de la stratégie.

**Atteinte des résultats**

En concevant votre stratégie antidrogue, vous aurez également à définir certains buts et objectifs de la stratégie et à mettre en œuvre, dans votre plan d'action, certaines activités qui vous permettront d'atteindre ces objectifs et vous conduiront ensuite à l'atteinte des buts fixés. Au niveau des résultats, chaque activité de votre plan d'action comportera des résultats escomptés. En général, les résultats escomptés comprennent des résultats à court terme, qu'il sera possible de constater rapidement, des résultats à moyen terme, qui prendront un peu plus de temps à se manifester; et enfin, des résultats à long terme, qui ne se manifesteront qu'après une très longue période (allant même parfois jusqu'à quelques années). Les résultats escomptés reflètent les buts et objectifs de votre stratégie antidrogue et les divers objectifs des différentes activités de votre plan d'action.

Comme les activités sont la source des résultats à court terme et que les résultats à court terme mènent aux résultats à moyen et à long termes, il est parfois utile, lorsqu'on évalue dans quelle mesure les activités ont été réalisées et les résultats atteints, de commencer par décrire votre stratégie antidrogue de cette façon logique. C'est ce qu'on appelle parfois la logique de programme ou la chaîne des résultats. La figure 1<sup>1</sup> illustre bien le déroulement logique du programme en termes génériques alors que les figures 2 et 3 présentent des exemples précis du déroulement logique des activités, qui font partie des stratégies municipales antidrogue.

**FIGURE 1 LOGIQUE DU PROGRAMME DE BASE OU CHAÎNE DE RÉSULTATS**



Activités	Résultats à court terme	Résultats à moyen terme	Résultats à long terme
Activités constituant le plan d'action pour la mise en œuvre de votre stratégie antidrogue.	Résultats immédiats des activités mises de l'avant.	Résultats obtenus peu de temps après que l'activité a eu lieu ou a débuté.	Résultats évidents seulement après une période prolongée, parfois même quelques années.

Les résultats escomptés reflètent les buts et objectifs de votre stratégie de la prévention de la toxicomanie et les objectifs précis des activités qui constituent votre plan d'action.

<sup>1</sup> La figure 1 est adaptée d'une figure tirée de l'ouvrage *Vous Pouvez Y Arriver : Une trousse d'outils pratiques pour l'évaluation des programmes d'intervention policière et de prévention de la criminalité dans la collectivité*, publié par le Centre national de prévention du crime.

**FIGURE 2 EXEMPLE DE LOGIQUE DE PROGRAMME : PRÉVENTION DE TOXICOMANIE EN MILIEU SCOLAIRE URBAIN**

**But :** Réduire la consommation de drogues et le taux de narcomanie dans les écoles de la ville.

**Objectif :** Élaborer des méthodes plus efficaces pour prévenir et traiter les problèmes liés à la consommation de drogues dans les écoles.

Activités	Résultats à court terme	Résultats à moyen terme	Résultats à long terme
<p>Concevoir et piloter un programme municipal d'éducation sur la consommation de drogues en fonction de l'âge des élèves des écoles primaires et secondaires (K-12) qui pourra être transmis en classe par les enseignants avec l'aide de spécialistes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Définir un programme en collaboration avec des groupes d'intervenants.</li> <li>• Superviser un programme à tous les niveaux scolaires dans quatre écoles.</li> <li>• Former les enseignants à transmettre le programme et à composer avec les problèmes liés à la consommation de drogues.</li> <li>• Exécuter le programme pendant toute une année scolaire.</li> <li>• Mesurer les résultats du projet auprès des écoles et des organismes qui ont participé au projet.</li> <li>• Publiciser le projet auprès des conseils participants, des autres écoles et de la collectivité.</li> </ul>	<p>Des élèves mieux renseignés au sujet des drogues, de la consommation de drogues, des dangers encourus et au courant de l'aide disponible pour ceux qui consomment ou pensent à consommer des drogues.</p> <p>Des élèves qui se sentent plus unis, moins isolés du fait qu'ils sont aux prises avec des problèmes liés à la consommation de drogues.</p> <p>Des enseignants mieux renseignés sur la façon d'identifier les problèmes de drogue dans leurs écoles et sur les méthodes à adopter pour aider ces élèves à résoudre leurs problèmes de drogues.</p> <p>Des enseignants mieux renseignés sur la façon d'identifier les problèmes de drogues et pour aider ces élèves à résoudre leurs problèmes.</p> <p>Des élèves, des enseignants et du personnel participant plus activement aux discussions sur les drogues et de ses ravages.</p> <p>Le soutien nécessaire à la supervision du projet par les conseils, les écoles et la collectivité.</p>	<p>Augmentation du nombre d'élèves demandant de l'aide pour résoudre leurs problèmes de drogue et des élèves qui cherchent à obtenir de l'aide lorsqu'ils en sont à leurs débuts dans la consommation de drogues.</p> <p>Meilleure collaboration entre les élèves, les enseignants et le personnel lorsqu'il s'agit de faire face aux problèmes liés à la consommation de drogues.</p> <p>Diminution de la consommation de drogues et des incidents liés à la consommation de drogues dans les écoles pilotes.</p> <p>Diminution de la disponibilité de la drogue les écoles pilotes.</p> <p>Amélioration marquée du programme d'éducation, de la méthodologie et transmission du programme d'éducation à d'autres écoles.</p>	<p>Diminution du taux de décrochage dans les écoles secondaires participant au projet pilote.</p> <p>Diminution du taux de progression de consommation de drogues dures et autres toxicomanies chez les élèves des écoles pilotes.</p> <p>Diminution de la consommation de drogues, de la disponibilité de la drogue, et des incidents liés à la consommation de drogues de toutes les écoles de la municipalité.</p>

**FIGURE 3 EXEMPLE DE LOGIQUE DE PROGRAMME : REFUGE ET TRAITEMENT POUR LES ALCOOLIQUES**

**But :** Diminuer le taux d'alcoolisme et de problèmes liés à l'alcool dans la municipalité.

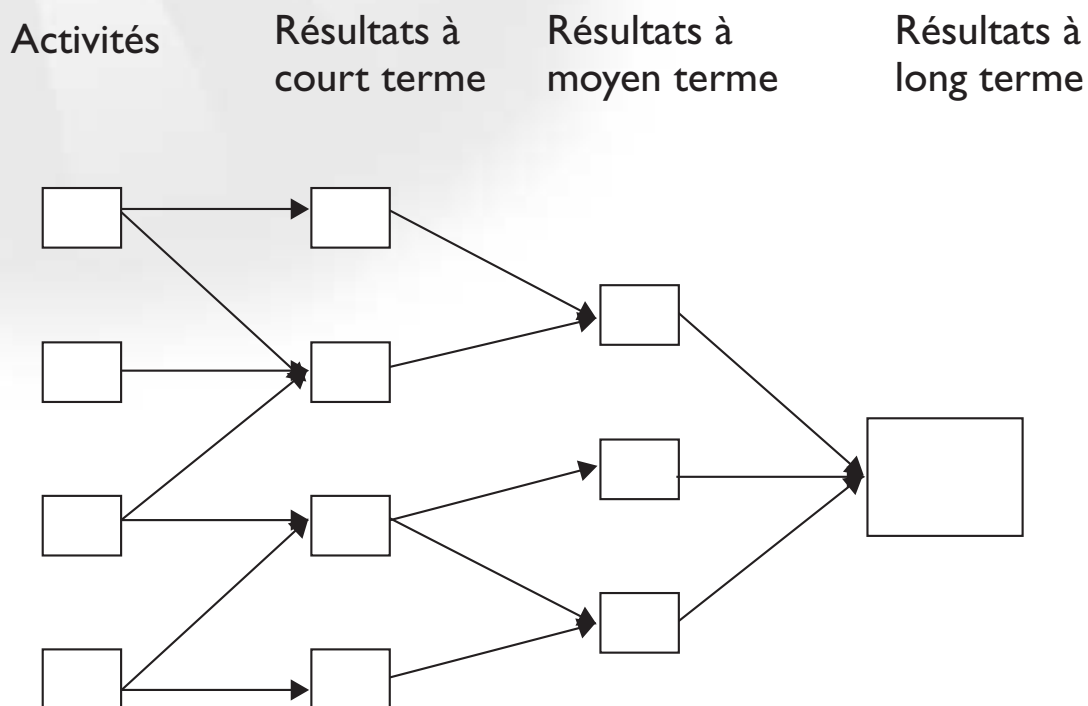
**Objectif :** Fournir un refuge temporaire aux alcooliques et augmenter le nombre d'alcooliques en traitement dans la municipalité.

Activités	Résultats à court terme	Résultats à moyen terme	Résultats à long terme
<p>Fournir un refuge temporaire aux alcooliques recueillis dans la région du centre-ville.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le refuge devra être en mesure de fournir des services de counselling permettant aux alcooliques de bénéficier d'un traitement à plus long terme.</li> <li>• Rassembler différents organismes en relation d'aide avec les alcooliques au niveau de la municipalité et des environs.</li> </ul>	<p>Diminution du nombre de personnes en état d'ébriété circulant dans les rues du centre-ville.</p> <p>Augmentation du nombre d'alcooliques en contact avec les services sociaux.</p> <p>Diminution des décès causés par l'exposition à l'alcool.</p> <p>Augmentation de la communication entre les organismes en relation d'aide avec les toxicomanes de la région.</p>	<p>Augmentation du nombre des alcooliques en traitement.</p> <p>Augmentation de la participation des organismes en relation d'aide avec les alcooliques de la collectivité et avec leur famille.</p> <p>Plus grand sentiment de sécurité pour la population de la région du centre-ville.</p> <p>Augmentation du nombre de personnes circulant dans les rues du centre-ville, particulièrement le soir.</p> <p>Augmentation des revenus pour les entreprises de la région du centre-ville.</p> <p>Augmentation de la collaboration des organismes travaillant avec les alcooliques en région.</p>	<p>Diminution du taux d'alcoolisme et des problèmes liés à l'alcool dans la municipalité et les environs.</p> <p>Augmentation du nombre d'entreprises situées dans la région du centre-ville.</p>

Puisque, en pratique, il peut y avoir plus d'une activité qui mène à un résultat particulier et qu'une activité particulière peut produire plus d'un résultat, le déroulement logique du programme effectif de votre stratégie antidrogue peut ressembler, en termes génériques, à la figure 4<sup>2</sup>. Par contre, en mesurant le succès de votre stratégie, vous tentez d'identifier certaines activités précises et résultats escomptés. Ainsi, le fait que les activités contribuent à l'atteinte de plus d'un résultat et que les résultats découlent de plus d'une activité ou de plus d'un résultat immédiat devient moins important.

Quand vous tentez de définir la suite logique des éléments de votre stratégie antidrogue, il peut être assez long de décider si un résultat particulier que vous cherchez à atteindre est à court terme, à moyen terme ou à long terme. Gardez donc à l'esprit qu'il est plus important de cerner les résultats que vous essayez d'atteindre que de vous assurer de les avoir classés dans la bonne catégorie.

**FIGURE 4 LOGIQUE GÉNÉRIQUE DE PROGRAMME AVEC LIENS MULTIPLES**



Une fois les activités et résultats clairement présentés, vous pouvez commencer à établir les indicateurs que vous avez l'intention d'utiliser pour décider dans quelle mesure les éléments de votre stratégie ont été mis en œuvre et les résultats atteints. Les figures 5 et 6 contiennent des tableaux illustrant les deux exemples de logique de programme pour une stratégie antidrogue, des indicateurs d'évaluation possible étant déterminés pour les activités et pour les différents niveaux de résultats.

<sup>2</sup> La figure 4 est adaptée d'une figure provenant du Guide de la GR sur l'établissement de chaînes de résultats, de l'Agence canadienne de développement international préparé par Mosaic.net International et E.T. Jackson and Associates.

Lorsque vous mesurez les résultats obtenus, vous vous attendez à constater un changement dans une variable ou dans un indicateur qui serait survenu depuis la mise en œuvre de la stratégie. Ainsi, vous devez élaborer la structure de votre programme assez tôt dans le processus de planification (avant même de mettre en œuvre votre stratégie) de façon que vous puissiez analyser vos indicateurs avant d'entreprendre une action. Dans le langage de l'évaluation, c'est ce qu'on appelle obtenir les données de base ou de référence à partir desquelles vous mesurerez ou interpréterez les changements comme un résultat du programme ou de la stratégie.

Lorsque vous aurez déterminé vos indicateurs, vous devrez établir les sources de données et les méthodes de collecte de données que vous utiliserez pour obtenir l'information nécessaire pour mesurer les changements dans les indicateurs. La troisième et la quatrième colonne des figures 5 et 6 montrent des sources et méthodes possibles de collecte de données pour les exemples mentionnés précédemment. Ces tableaux peuvent également inclure deux autres colonnes précisant la fréquence de la collecte des données et qui en sera responsable. D'autres explications seront fournies ultérieurement sur la façon d'organiser la collecte des données ainsi que la fréquence de ces collectes de données.

Dans certains cas, vous rassemblerez des données quantitatives, comme par exemple le nombre de seringues usagées ramassées dans un environnement particulier ou encore le nombre de personnes en état d'ébriété flânant dans un quartier particulier de la ville. Dans d'autres cas, vous recueillerez des données qualitatives comme les changements d'attitude ou de perception des différents groupes. On peut quelquefois obtenir des données quantitatives dans les dossiers que conservent certains organismes; dans d'autres cas, vous aurez à découvrir vous-même des méthodes de collecte de données. Les données qualitatives sont habituellement recueillies au moyen de techniques comme les entrevues et les groupes de discussion. Il est également possible d'avoir recours à des sondages écrits ou oraux pour recueillir à la fois des données quantitatives et qualitatives. Vous trouverez d'autres renseignements sur les méthodes de collecte de données en consultant le Chapitre 3 de *Vous Pouvez Y Arriver : Une trousse d'outils pratiques pour l'évaluation des programmes d'intervention policière et de prévention de la criminalité dans la collectivité*, publié par le Centre national de prévention du crime, disponible en ligne à l'adresse suivante : <http://www.crime-prevention.org/english/publications/ndex.html#Evaluation>.

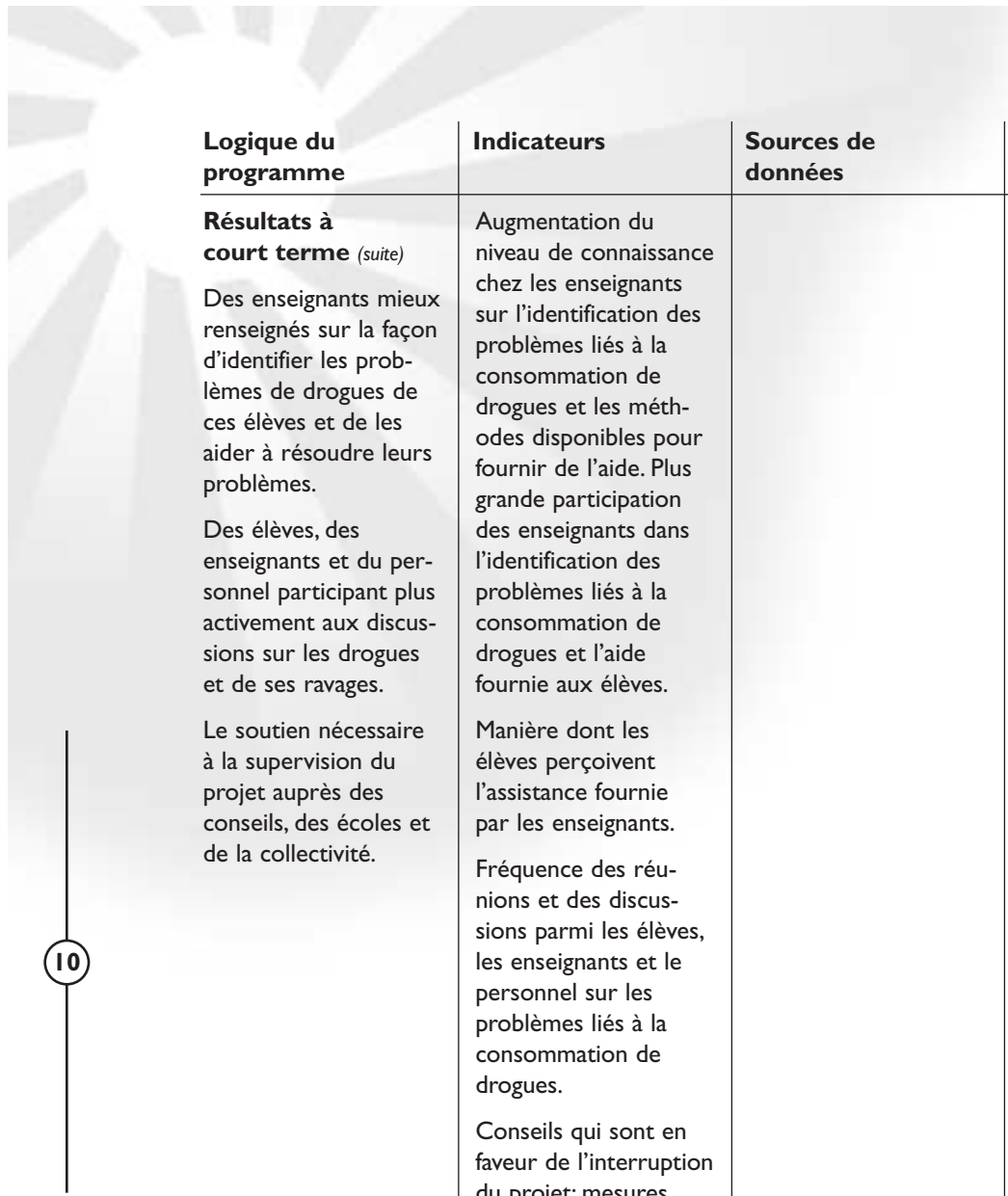
Plus on avance du court terme vers le long terme dans le processus d'évaluation des résultats, plus il y a de chance que d'autres facteurs ou des programmes sociaux influenceront les résultats que vous désirez atteindre au moyen de votre stratégie antidrogue. Il faut également tenir compte de l'influence possible d'autres facteurs avant de déterminer quelle proportion d'un changement constaté dans un indicateur peut être attribuée à votre programme précis.

Tout au long de votre collecte de données sur les activités qui font partie de votre stratégie antidrogue, vous obtiendrez parfois des résultats auxquels vous ne vous attendiez pas au moment où vous planifiez votre stratégie. Ces résultats inattendus, positifs ou négatifs, peuvent représenter des facteurs importants dans l'évaluation du succès d'ensemble de votre stratégie et dans votre décision d'apporter certains changements.

**FIGURE 5 EXEMPLE DE CADRE D'ÉVALUATION : PRÉVENTION DE LA TOXICOMANIE EN MILIEU SCOLAIRE URBAIN**

Logique du programme	Indicateurs	Sources de données	Méthodes de collecte de données
<p><b>Résultats à long terme</b></p> <p>Diminution du taux de décrochage dans les écoles secondaires participant au projet-pilote.</p> <p>Diminution du taux de progression de consommation de drogues dures et de dépendance aux autres drogues par les élèves des écoles-pilotes.</p> <p>Diminution de la consommation de drogues, de la disponibilité de la drogue et des incidents liés à la consommation de drogues dans toutes les écoles de la municipalité.</p>	<p>Changements dans le taux de décrochage général et dans le taux de décrochage de ceux qui sont impliqués dans la drogue dans les écoles-pilotes.</p> <p>Données sur la progression des élèves connus comme étant impliqués dans la drogue.</p> <p>Données sur la disponibilité de la drogue, sur le taux de consommation de drogues et sur les incidents liés à la consommation de drogues dans les écoles municipales.</p>	<p>Dossiers scolaires, y compris les dossiers de counselling.</p> <p>Casiers judiciaires.</p> <p>Dossiers des organismes de services sociaux.</p> <p>Échantillon d'élèves.</p> <p>Échantillon d'enseignants, du personnel et de représentants des conseils.</p>	<p>Étude des documents.</p> <p>Entrevues avec élèves, enseignants, personnel et conseils.</p> <p>Entrevues avec les policiers et les organismes participant au programme dans les écoles.</p> <p>Entrevues avec le personnel des organismes.</p>
<p><b>Résultats à moyen terme</b></p> <p>Augmentation du nombre d'élèves cherchant à obtenir de l'aide pour résoudre leurs problèmes de drogue et de ceux qui cherchent à obtenir de l'aide lorsqu'ils en sont à leurs débuts dans la consommation de drogues.</p> <p>Meilleure collaboration entre les élèves, les enseignants et le personnel devant faire face à des problèmes de drogues.</p>	<p>Données sur le nombre d'élèves cherchant à obtenir de l'aide et sur les situations de rechute.</p> <p>Exemples de collaboration entre les élèves, les enseignants, le personnel et actions mises de l'avant grâce à cette collaboration.</p> <p>Fréquence des rapports sur la consommation de drogues et incidents causés par la consommation de drogues par les élèves/enseignants.</p>	<p>Dossiers scolaires, y compris les dossiers de counselling.</p> <p>Casiers judiciaires.</p> <p>Procès-verbaux des réunions (enseignants, conseil étudiant, élèves et enseignants, conseils).</p> <p>Échantillon des élèves, des enseignants, du personnel et des commissaires d'écoles.</p> <p>Personnel des organismes participant au projet pilote.</p>	<p>Étude des documents.</p> <p>Entrevues avec élèves, enseignants, personnel et conseils.</p> <p>Entrevues avec les policiers et les organismes participant au programme dans les écoles.</p> <p>Sondage auprès des enseignants et des élèves.</p> <p>Entrevues avec le personnel des organismes.</p>

Logique du programme	Indicateurs	Sources de données	Méthodes de collecte de données
<p><b>Résultats à moyen terme</b> <i>(suite)</i></p> <p>Diminution de la consommation de drogues et des incidents liés à la consommation de drogues dans les écoles pilotes.</p> <p>Diminution de la disponibilité de la drogue dans les écoles pilotes.</p> <p>Amélioration au niveau du programme d'éducation, de la méthodologie et transmission du programme d'éducation aux autres écoles.</p>	<p>Diminution signalée sur la disponibilité de la drogue dans les écoles pilotes.</p> <p>Augmentation du rendement scolaire de ceux qui ont été impliqués dans la consommation de drogues.</p> <p>Exemples d'améliorations apportées au programme d'éducation et adoption du programme et de la méthodologie par d'autres écoles.</p>		
<p><b>Résultats à court terme</b></p> <p>Des élèves mieux renseignés au sujet des drogues, de la consommation de drogues, des dangers encourus et sur l'aide disponible pour ceux qui consomment ou pensent à consommer des drogues.</p> <p>Des élèves qui se sentent plus unis, moins isolés du fait qu'ils sont aux prises avec des problèmes liés à la consommation de drogues.</p> <p>Des enseignants mieux renseignés sur la façon d'identifier les problèmes de drogue dans leurs écoles et sur les méthodes à adopter pour aider ces élèves à résoudre leurs problèmes de drogues.</p>	<p>Augmentation de la connaissance des élèves au sujet des drogues, de la consommation de drogues, des dangers auxquels ils s'exposent en consommant de la drogue et de l'aide disponible.</p> <p>Augmentation des discussions sur les drogues et les problèmes liés à la consommation de drogues chez les élèves.</p> <p>Création de nouveaux forums où il est possible de discuter du sujet.</p>	<p>Échantillon des élèves, des enseignants, du personnel.</p> <p>Procès-verbaux des réunions (enseignants, conseil étudiant, personnel, nouveaux forums).</p> <p>Dossiers scolaires.</p> <p>Procès-verbaux des réunions.</p>	<p>Étude des documents.</p> <p>Entrevues avec élèves, enseignants, personnel et représentants des conseils.</p> <p>Sondage auprès des enseignants et des élèves.</p>



Logique du programme	Indicateurs	Sources de données	Méthodes de collecte de données
<p><b>Résultats à court terme</b> <i>(suite)</i></p> <p>Des enseignants mieux renseignés sur la façon d'identifier les problèmes de drogues de ces élèves et de les aider à résoudre leurs problèmes.</p> <p>Des élèves, des enseignants et du personnel participant plus activement aux discussions sur les drogues et de ses ravages.</p> <p>Le soutien nécessaire à la supervision du projet auprès des conseils, des écoles et de la collectivité.</p>	<p>Augmentation du niveau de connaissance chez les enseignants sur l'identification des problèmes liés à la consommation de drogues et les méthodes disponibles pour fournir de l'aide. Plus grande participation des enseignants dans l'identification des problèmes liés à la consommation de drogues et l'aide fournie aux élèves.</p> <p>Manière dont les élèves perçoivent l'assistance fournie par les enseignants.</p> <p>Fréquence des réunions et des discussions parmi les élèves, les enseignants et le personnel sur les problèmes liés à la consommation de drogues.</p> <p>Conseils qui sont en faveur de l'interruption du projet; mesures mises de l'avant/ décisions prises par les conseils pour encourager l'exécution du projet.</p> <p>Exemples d'autres écoles et collectivités demandant de l'information sur le projet et songent à utiliser le programme d'éducation.</p>		

Logique du programme	Indicateurs	Sources de données	Méthodes de collecte de données
<p><b>Activités</b></p> <p>Concevoir et piloter un programme d'éducation sur la consommation de drogues en fonction de l'âge des élèves des écoles primaires et secondaires de la ville (K-12) qui pourra être transmis en classe par les enseignants avec l'aide de spécialistes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Définir un programme d'éducation en collaboration avec des groupes d'intervenants.</li> <li>• Superviser un programme à tous les niveaux scolaires dans quatre écoles.</li> <li>• Former les enseignants à transmettre le programme et à composer avec les problèmes liés à la consommation de drogues.</li> <li>• Exécuter le programme pendant toute une année scolaire.</li> <li>• Mesurer les résultats du projet auprès des écoles et des organismes qui ont participé au projet.</li> <li>• Publiciser le projet auprès des conseils participants, des autres écoles et de la collectivité.</li> </ul>	<p>Programme d'éducation élaboré et utilisé à tous les niveaux scolaires dans les écoles pilotes.</p> <p>Enseignants et personnes ressources formés pour transmettre le programme d'éducation.</p> <p>Utilisation du programme pendant toute une année scolaire dans les écoles-pilotes.</p> <p>Mesure des résultats de l'utilisation du programme dans les écoles-pilotes.</p> <p>Publicisation du projet auprès des conseils, des autres écoles et de la collectivité.</p>	<p>Dossiers scolaires.</p> <p>Procès-verbaux des réunions (Conseils, enseignants, personnel).</p> <p>Échantillon des enseignants.</p> <p>Représentants du personnel.</p> <p>Représentants des conseils.</p> <p>Dossiers de l'organisme responsable de l'activité.</p> <p>Représentant de l'organisme principal.</p>	<p>Étude des documents.</p> <p>Entrevues avec les enseignants, le personnel, le représentant de l'organisme principal et les représentants des conseils.</p>

**FIGURE 6 EXEMPLE DE CADRE D'ÉVALUATION : REFUGE POUR ALCOOLIQUES ET TRAITEMENT**

Logique du programme	Indicateurs	Sources de données	Méthodes de collecte de données
<p><b>Résultats à long terme</b></p> <p>Diminution du taux d'alcoolisme et des problèmes liés à l'alcool dans la municipalité et les environs .</p> <p>Augmentation du nombre d'entreprises situées dans la région du centre-ville</p>	<p>Données sur les taux d'alcoolisme et d'incidents liés à la consommation d'alcool.</p> <p>Données sur le démarrage de nouvelles entreprises et sur les entreprises quittant la région du centre-ville.</p>	<p>Dossiers des organismes s'occupant de problèmes liés à la consommation d'alcool.</p> <p>Casiers judiciaires.</p> <p>Dossiers de la Chambre de commerce.</p> <p>Rôles d'imposition du centre-ville.</p> <p>Représentants élus, policiers, représentant de la Chambre de commerce de la municipalité et de la région.</p>	<p>Étude des documents.</p> <p>Entrevues avec les représentants élus, les policiers et les représentants de la Chambre de commerce.</p>
<p><b>Résultats à moyen terme</b></p> <p>Augmentation du nombre d'alcooliques en traitement pour toxicomanie.</p> <p>Augmentation de la participation d'organismes s'occupant de problèmes liés à la consommation d'alcool dans les collectivités et avec les familles.</p> <p>Plus grand sentiment de sécurité pour la population de la région du centre-ville.</p> <p>Augmentation du nombre de personnes circulant dans les rues du centre-ville, particulièrement le soir.</p> <p>Augmentation des revenus pour les entreprises de la région du centre-ville.</p> <p>Augmentation de la collaboration des organismes travaillant avec les alcooliques en région.</p>	<p>Données sur le nombre d'alcooliques en traitement.</p> <p>Données sur la participation des organismes dans la collectivité et avec les familles.</p> <p>Perception des citoyens et des propriétaires d'entreprises dans la région du centre-ville.</p> <p>Perceptions des policiers-patrouilleurs.</p> <p>Perceptions des alcooliques. Données sur les revenus des entreprises.</p> <p>Exemples d'organismes collaborant au traitement des alcooliques et soutien apporté à leur famille; actions qui se sont concrétisées.</p>	<p>Dossiers des organismes s'occupant de problèmes liés à la consommation d'alcool.</p> <p>Échantillon de citoyens et de propriétaires d'entreprises dans la région du centre-ville.</p> <p>Policiers. Dossiers fiscaux. Représentants d'organismes s'occupant de problèmes liés à la consommation d'alcool. Représentants d'organismes communautaires s'occupant des alcooliques.</p>	<p>Étude des documents.</p> <p>Entrevues avec les citoyens, propriétaires d'entreprises, policiers, représentants des organismes et des représentants des organismes s'occupant des alcooliques.</p>

Logique du programme	Indicateurs	Sources de données	Méthodes de collecte de données
<p><b>Résultats à court terme</b></p> <p>Diminution du nombre de personnes en état d'ébriété dans les rues du centre-ville.</p> <p>Augmentation du nombre d'alcooliques en contact avec les services sociaux.</p> <p>Réduction du nombre de décès attribuables à l'exposition aux éléments parmi les alcooliques.</p> <p>Intensification des communications entre les organismes s'occupant du problème de la dépendance à l'alcool dans la région.</p>	<p>Données sur le nombre de personnes en état d'ébriété dans les rues et le nombre de personnes recueillies par la police.</p> <p>Perceptions des citoyens, des propriétaires d'entreprises, de la police et des alcooliques.</p> <p>Données sur l'utilisation des services par les alcooliques ayant été hébergés en refuge. Données sur les décès d'alcooliques attribuables à l'exposition aux éléments.</p> <p>Exemples d'organismes unissant leurs efforts pour contrer le problème de l'alcoolisme.</p>	<p>Dossiers de police.</p> <p>Policiers.</p> <p>Échantillon de citoyens et de propriétaires d'entreprises.</p> <p>Dossiers des organismes s'occupant du problème de l'alcoolisme.</p> <p>Représentants des organismes s'occupant du problème de l'alcoolisme.</p> <p>Représentants du milieu des alcooliques.</p> <p>Procès-verbaux des réunions des organismes.</p>	<p>Examen de documents.</p> <p>Entrevues avec des citoyens, des propriétaires d'entreprises, des policiers, des représentants d'organismes et des représentants des alcooliques.</p>
<p><b>Activités</b></p> <p>Établir un refuge de courte durée pour les alcooliques recueillis au centre-ville.</p> <p>Le refuge offrira des services de counselling destinés à permettre aux alcooliques d'obtenir un traitement à long terme.</p> <p>Le refuge réunira un certain nombre d'organismes travaillant auprès des alcooliques dans la municipalité et la région.</p>	<p>Ouverture du refuge.</p> <p>Services de counselling offerts aux alcooliques.</p> <p>Différents organismes unissant leurs efforts afin d'assurer la réalisation et la gestion du projet de refuge.</p>	<p>Personnel du refuge.</p> <p>Représentants des organismes en cause.</p> <p>Procès-verbaux des réunions des organismes sur le refuge et les services offerts.</p>	<p>Examen des documents.</p> <p>Entrevues avec le personnel du refuge et les représentants des organismes.</p>

## Durabilité des résultats

Un élément important dans l'atteinte des résultats est la mesure dans laquelle les changements observés sont temporaires ou de longue durée, c'est-à-dire, jusqu'à quel point les résultats seront-ils durables. En plus de mesurer la durabilité des résultats en suivant des indicateurs sur une longue période, il est toujours possible de mesurer en analysant les facteurs qui ont une influence sur la durabilité des résultats comme, par exemple, les facteurs suivants :

- lorsqu'une activité se traduit par un changement dans le style de vie des membres de la collectivité, y a-t-il suffisamment de soutien sur place pour assurer que le nouveau comportement se maintiendra?
- par exemple, dans le cas des toxicomanes qui quittent un nouveau centre de désintoxication pour retourner dans leur environnement, y a-t-il un contact de suivi? Y a-t-il des moyens permettant de les aider en cas de rechute?
- lorsque des ressources ou services permanents sont nécessaires pour assurer la durabilité des résultats, est-ce que ces services sont disponibles et jusqu'à quand le seront-ils? Le financement permettra-t-il d'assurer la continuité de la prestation de ces services?
- lorsqu'une activité qui a produit des résultats précis exigeait la collaboration d'un certain nombre d'organismes, ces organismes ont-ils la capacité de continuer à fournir ces services?
- lorsqu'une activité faisait intervenir un organisme précis, mais que cet organisme n'a plus la capacité d'intervenir, a-t-on développé cette capacité d'intervention dans la collectivité bénéficiaire ou dans un autre groupe?
- lorsqu'une activité exigeait la collaboration des divers paliers de gouvernement, est-ce que cette collaboration sera maintenue par la suite?

L'information au sujet des facteurs qui contribuent à la durabilité des résultats pourrait être obtenue, par exemple, en vérifiant périodiquement auprès des organismes en question et des différents échelons de gouvernement sur leurs politiques et leurs intentions de financement. Cela pourrait se faire au moyen de rencontres des organismes collaborant à des actions individuelles et au cours des rencontres des groupes d'intervenants et d'organisations participant à l'orientation d'ensemble de la stratégie antidrogue.

Dans le cas des refuges pour alcooliques et des services offerts par ces refuges, voici quelques exemples de questions relatives à la durabilité des résultats obtenus :

- Pour les alcooliques qui utilisent les services de counselling du refuge, quel est le contact de suivi avec ces derniers une fois la période de counselling terminée et de quelle manière essaie-t-on de faire participer la famille à leur réhabilitation?
- Le refuge et ses services de counselling disposent-ils d'un financement stable?
- Les organismes qui s'occupent d'alcoolisme dans la collectivité ont-ils la volonté et la capacité de prendre en charge les alcooliques qui s'intègrent au réseau après avoir reçu des services du refuge?
- Quels sont les mécanismes en place pour s'assurer que les représentants du gouvernement fédéral, provincial et municipal continuent à collaborer afin de toujours offrir un refuge et un service de suivi pour les alcooliques?

## Facteurs de processus contribuant au succès de la stratégie

Comme mentionné plus haut, en plus de mesurer les résultats concrets atteints et la durabilité de ces résultats, certains facteurs moins tangibles peuvent contribuer au succès de votre stratégie et de ses programmes. Ces facteurs ont trait au processus de planification et de mise en œuvre de la stratégie et certains ont déjà été mentionnés dans le cadre de la discussion sur la durabilité des résultats.

Un exemple de facteur lié au processus est le degré de collaboration des différents intervenants ou organismes à la planification et à la mise en œuvre de la stratégie et de ses éléments. Toutes les municipalités contactées au cours de la préparation de ce cadre d'évaluation ont mentionné que le processus de planification de leur stratégie antidrogue rassemblait des organismes qui avaient bien peu communiqué ensemble auparavant. Ces intervenants pensent qu'il y a de fortes chances que cette collaboration mène à une action conjointe parmi les différents groupes traitant des problèmes liés à la toxicomanie. Un des éléments faisant partie de la présente évaluation de votre stratégie antidrogue comporte la collecte de données sur les réunions, tenues en fonction de la stratégie, les réunions supplémentaires en découlant, ainsi que des changements de politiques ou d'actions concrètes découlant de ce contact.

La collaboration entre les différents échelons de gouvernement pourrait être interprétée comme faisant partie d'une collaboration entre les différents intervenants et organismes mais, compte tenu de l'important rôle joué par les gouvernements, il est parfois utile de considérer cette collaboration de façon séparée. Toutes les collectivités contactées avaient invité des représentants des différents paliers de gouvernement à leur planification de rencontres et certains représentants des gouvernements municipaux avaient fait part d'une collaboration accrue entre les différents paliers de gouvernement, ce qui faisait partie d'un des objectifs de leur stratégie antidrogue. Comme pour les autres intervenants et organismes du milieu, il faut recueillir des données sur les réunions tenues entre les différents paliers de gouvernement et/ou les organismes, les sujets discutés à ces réunions et les changements apportés à la suite de cette collaboration. On pourrait également inclure les changements apportés au soutien de programmes particuliers, aux politiques ou aux attitudes, ainsi que les actions concrètes ou programmes conjoints découlant de cette collaboration.

La participation de la collectivité bénéficiaire<sup>3</sup> à la planification et à la mise en œuvre de votre stratégie antidrogue mène habituellement à la participation de la collectivité à des actions déjà mises de l'avant et devraient, en principe, fournir une rétroaction valable en ce qui concerne les effets de la stratégie et de quelle manière elle est perçue par la collectivité bénéficiaire. L'évaluation en cours devrait tenir compte du niveau de participation de la collectivité bénéficiaire et dans quelle mesure cette dernière participe à ces programmes. L'évaluation devrait également examiner des exemples concrets présentant des manières qui ont permis à la collectivité bénéficiaire d'influencer l'orientation des éléments de la stratégie, des façons d'aider à résoudre les difficultés rencontrées et des actions découlant de la participation des bénéficiaires.

Les données recueillies lors de l'examen des facteurs de processus seront de nature qualitative et parfois de nature anecdotique. En ce qui a trait à la collaboration entre les organismes et les paliers de gouvernement, les données pourraient être recueillies au moyen d'entrevues structurées avec les représentants des organismes participant à certains éléments particuliers de votre stratégie et les intervenants participant à l'orientation de la stratégie globale. Il pourrait également être utile de procéder à certaines entrevues de groupe avec les organismes participant à certains volets de la stratégie. Les données sur la participation et la perception de la collectivité bénéficiaire pourraient être obtenues via les organismes participants, ou toute autre entité représentant la collectivité bénéficiaire pour la planification et la mise en application de votre stratégie.

---

<sup>3</sup> Le terme collectivité « bénéficiaire » ou « destinataire » est utilisé à plusieurs endroits dans la structure de programme et il fait référence au (x) groupe (s) ciblé (s) par votre stratégie antidrogue.

## 4.0 RESPONSABILITÉ DE LA COLLECTE ET DE L'ANALYSE DES DONNÉES

Un aspect important de l'évaluation de votre stratégie antidrogue actuellement est l'attribution de responsabilités en matière de collecte et d'analyse des données que vous désirez obtenir ainsi que la fréquence désirée pour ces éléments.

Dans la plupart des cas, votre stratégie antidrogue consiste en un certain nombre d'éléments ou de points, probablement organisés selon les quatre piliers : prévention, traitement, application de la loi et réduction des méfaits, ou de tout autre manière appropriée à votre municipalité. Pour chaque catégorie, des plans d'action précis seront élaborés pour certaines activités particulières, des organismes étant responsables de chaque activité et probablement un organisme principal responsable des autres organismes. Une bonne façon de recueillir les données pour l'évaluation serait d'avoir un organisme responsable de la collecte des données pour chaque activité ou ensemble d'activités. En bout de piste, vous obtiendriez des organismes qui recueillent des données sur divers aspects de votre stratégie.

L'étape suivante consistera à rassembler l'information provenant des diverses organisations et des éléments de la stratégie antidrogue en combinant le tout dans une évaluation globale de votre stratégie. On pourrait penser à attribuer cette tâche à un comité formé des organismes responsables de la collecte des données pour les différents volets du programme. Le comité pourrait être dirigé par un représentant des intervenants responsables de l'orientation générale de la stratégie antidrogue.

Lorsque vous aurez recueilli vos données de base (données de référence), la fréquence à laquelle vous continuerez la collecte des données sur votre stratégie sera fonction de la nature des programmes constituant votre stratégie, le degré de résultats que vous voulez atteindre et où vous en êtes dans le processus de mise en application. Au début, vous essaierez d'obtenir des résultats à court terme découlant des activités alors que plus tard au cours du processus, vous essaierez de voir les effets à plus long terme découlant de la mise en œuvre de votre stratégie.

## 5.0 DIFFUSION DES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

Comme mentionné plus haut, le but de l'évaluation continue de votre stratégie antidrogue est d'apporter certaines améliorations en cours de mise en œuvre et d'être capable d'en démontrer le succès aux organismes de financement, aux politiciens et au grand public.

Pour être capable d'utiliser l'information afin d'améliorer votre stratégie antidrogue, vous devrez monter un système qui vous permettra de documenter les résultats de l'évaluation et de les intégrer au programme, globalement et pour chaque élément. Les organismes responsables de la collecte et de l'analyse des données portant sur les éléments particuliers du plan d'action pourraient documenter les résultats de l'évaluation en produisant des rapports et en les présentant aux réunions auxquelles participent les organismes responsables de ces activités. Pour ce qui est de la stratégie globale, le comité chargé de l'évaluation pourrait compiler les résultats des diverses évaluations qu'il présenterait ensuite sous forme de rapport sur les activités. Certaines réunions périodiques des intervenants pourraient être réservées pour la présentation et la discussion des résultats de l'évaluation en cours et de la possibilité d'apporter des modifications à la stratégie globale. Si les rapports d'évaluation produits sont conservés dans un endroit déterminé, les organismes peuvent s'y référer et intégrer les connaissances acquises à leur planification.

L'utilisation des résultats de l'évaluation afin d'obtenir un appui financier ainsi que le soutien des politiciens se fera également au niveau de la stratégie générale et des éléments particuliers du plan d'action. Bien que les méthodes utilisées soient fonction de la situation de votre municipalité, les résultats de l'évaluation pourraient être présentés dans des communiqués de presse pour les médias et au moyen de rapports écrits ou oraux pour les donateurs et les divers niveaux politiques de votre municipalité.

## 6.0 RÉSUMÉ

Le présent cadre d'évaluation donne les lignes directrices qui permettront à votre municipalité d'élaborer un programme pour évaluer le succès obtenu à la suite de la mise en œuvre de votre stratégie antidrogue, notamment les éléments suivants :

- la détermination des résultats escomptés et des facteurs susceptibles de contribuer au succès de la mise en œuvre de votre stratégie,
- la définition des indicateurs que vous utiliserez pour évaluer le succès,
- l'élaboration des méthodes que vous utiliserez pour la collecte des données sur vos indicateurs,
- l'attribution des responsabilités concernant la collecte et l'analyse des données, et
- l'utilisation des résultats de l'évaluation pour améliorer votre stratégie et encourager le soutien dans votre collectivité et auprès des donateurs.

Enfin, un dernier point au sujet du processus d'évaluation est l'importance de la participation. De la même façon que vous avez consulté un grand nombre d'intervenants, y compris la collectivité bénéficiaire, pour l'élaboration de votre stratégie antidrogue, la mise en œuvre de votre programme d'évaluation pourra également tirer profit de ce même processus de consultation. Les personnes étroitement liées aux différents volets de la stratégie sont souvent en mesure de vous fournir de judicieux conseils sur la manière de procéder à l'évaluation.